

ملاک‌های انتخاب نشریه برای نمایه سازی در ISI

در هنگام ارزیابی مجلات عوامل بسیاری در نظر گرفته می‌شود. عمده این ملاک‌ها عبارتند از: ملاک‌های کیفی، کمی، استانداردهای اساسی نشر مجله، محتوای سرمقاله، تنوع بین‌المللی نویسندگان و داده‌های استنادی در ارتباط با موضوع نشریات. البته یک ملاک به تنهایی به عنوان عامل تعیین‌کننده در نظر گرفته نمی‌شود، اما با ترکیب داده‌ها، ویراستار قادر است نقاط قوت و ضعف کلی یک مجله را تعیین کند.

در ادامه به تفصیل به بررسی ملاک‌های ارزشیابی یک مجله می‌پردازیم:

۱. استانداردهای نگارشی - انتشاراتی

یکی از ملاک‌های قرار گرفتن نشریه در این نمایه داشتن استانداردهای نگارشی و نظم در انتشار است. که شامل موارد زیر می‌گردد:

۱-۱- انتشار به موقع

منظم بودن انتشار، یک معیار اساسی در فرآیند ارزیابی است. این ملاک از اهمیت بالایی برخوردار است. یک مجله باید دارای چاپ و نشر منظم با توجه به دوره انتشار آن باشد. برای گنجاندن اولیه در نمایه مجلات باید حداقل سه نسخه متوالی و منظم چاپ کرده باشند.

۱-۲- رعایت نمودن قواعد نگارشی

- در این باره یک نشریه باید موارد زیر را رعایت کند:
- عنوان مجله واضح و مشخص باشد.
- عنوان مقاله‌ها به طور کامل توصیف شده و خلاصه باشد.
- اطلاعات کامل برای همه منابع ذکر شده باشد.
- اطلاعات و آدرس کامل برای هر نویسنده درج شده باشد.
- جهت نگارش عنوان مقالات، واژه‌های کلیدی، چکیده و مراجع مورد استفاده در مقاله از زبان انگلیسی استفاده شود.

۱-۳- تنوع بین‌المللی ارجاعات و نویسندگان

استفاده از مقالات افرادی با ملیت‌های مختلف یکی از نشانه‌های استاندارد بودن مجله است و کیفیت کلی پژوهش ارائه شده را نشان می‌دهد. همچنین مقالات چاپ شده چقدر دارای ارجاعات به مقالات با نویسندگان با ملیت‌های دیگر است، نیز از <http://zaminsalamati.com>

اهمیت برخوردار است. شایان ذکر است: توصیه شده که نویسندگان هر مقاله در صورت امکان، اطلاعاتی درباره منبع بودجه حامی پژوهش ارائه دهند.

۴-۱- محتوای مقالات

همانگونه که اشاره شد هسته علمی یک موضوع در تعداد کمی از مجلات قابل پوشش است. در همین راستا ویراستاران نمایه ISI بررسی می کنند که آیا مجله جدید که درخواست عضویت در نمایه را دارد، می تواند به بار علمی پایگاه اضافه کند یا خیر. بر این اساس به تحلیل محتوای مقالات پرداخته می شود و از بین مجلات مختلف عده ای محدود گزینش خواهد شد.

۵-۱- تنوع بین المللی مسئولین و ویراستاران مجله

این که نویسندگان مجله، سردبیران، اعضای هیئت مدیره و تحریریه مشاور چقدر از ملیت های مختلف هستند، یکی از ملاک های ارزیابی کیفیت نشریه است. با توجه به این که تحقیقات علمی امروزه در یک مفهوم جهانی صورت می گیرد، هدف قرار دادن مخاطبان بین المللی در این نمایه جزء موارد پر اهمیت است. چرا که مجله بین المللی به احتمال زیاد دارای اهمیت بیشتری در جامعه بین المللی از پژوهشگران است.

البته بسیاری از مجلات دارای نویسندگانی از یک مرکز مشخص مثلا یک دانشگاه خاص هستند، اما موضوعاتشان به گونه ای است که مخاطبان عام را هدف قرار می دهند. بنابراین، بیشتر تاکید بر این است که مخاطب نشریه جامعه جهانی باشد.

۶-۱- تحلیل استنادی

فرایند ارزیابی این نمایه به خاطر اینکه ویراستاران دارای مجموعه غنی از داده های مربوط به ماخذ استناد هستند، منحصر به فرد خواهد بود. البته پرواضح است که رشد تولید علم در رشته های مختلف متفاوت است. مثلا تعداد مقالات کریستالینوگرافی قطعا با موضوعی مثل ژنتیک قابل قیاس نیست. همچنین در برخی رشته ها مانند هنر ممکن است زمان ارجاعات به یک مطلب حتی به سه سال هم برسد اما در رشته ای مانند پزشکی این چنین نیست. و ممکن است چند سال طول بکشد تا به نقطه اوج تعداد ارجاعات خود برسد تمامی این ها مسائلی است که مورد توجه ویراستاران نمایه قرار می گیرد.

اما به طور کلی چند نوع استناد برای مجلات رسمی که چندین سال از انتشار آن ها می گذرد، وجود دارد. از جمله خود استنادی و ضریب تاثیر. همچنین برای مجلات جدید، سابقه نویسندگان مقالات و پیشینه فعالیتی ویراستاران مجله مورد بررسی قرار گرفته و سپس درباره نشریه تصمیم گیری می شود.